

## SLEPI IZAK

Za nimo z vprašanjem, kaj je svetopisemski Izak: ali je zgodovina ali natura.

Drugo vprašanje: kaj vemo o zgodovini in kaj o naturi?

Zgodovina zavida naturi. Natura zavida zgodovini. Življenje na Zemlji in Zemljo samo usmerjata dve silnici: zgodovina in natura. Zgodovino dojemamo kot stalno spreminjanje naravnega, kar pa je posledica loveške aktivnosti, na primer, vojskovanja, politične odločitve in zablode itd. Izraz natura se je utemeljil z nastankom življenja na Zemlji, to pa je biološki faktor, oziroma lovekova biološka podstat, v katero loveška roka, za razliko od ostalega naravnega, v milijon letih ni posegla. Naturi reče tudi narava. Za zgodovino pa se pogosto zdi, da je pravzaprav ni. Že samo lovekovo hrepenenje po miru ne e zgodovine videti. Zgodovina so vojne, mir pa je narava. (Zgodovinopisje je tudi polno lažnih podatkov, ki onemogočajo pravi vpogled v resnično dogajanja). Natura sloni na rodovih. Zgodovinsko gledano, pa so vladarske hiše izmislile vrednosti enega rodu v več milijonskem narodu, kar je pregrešek zoper naravni zakon. Zato jaz v tem primeru pravim zgodovini natura. Istočasno pa je natura z lestvico rodov in adekvatov (1) zanikanje zgodovine. O zgodovini poznamo laž, da je naša uveljavljena, o naturi pa vemo, da se mašuje. Ob teh dveh pretvezah se mi poraja, oziroma tu je vprašanje, kdo ali kaj je danes slepi Izak. Bodi i vladar. Natura ali zgodovina.

Starozaveznega slepega Izaka slutimo kot pri evalca zgodovine, obremenjenega z maševanjem nature. Po položaju bo to predsednik svetovne velesile, hkrati pa bo invalidna oseba. To sklepam, ker je bil drugi Abrahamov sin, to je Izak, slep in žrtev materinega pregreška, ker se je Bogu v obraz zasmejalo.

Adekvati so bolj zgodovina, kot danost nature. Prva konstituenta, iz katere nastajajo vsi kasnejši adekvati, je danost nature. Ta konstituenta, oziroma pred-adekvati, so: Abraham, Lot, Sara. (Če ponovimo: Abraham, Sara in Lot so starozavezne osebe iz Biblije. Tako kot so bili oni poglobitve osebe v svojem času tako so dobivala tudi razna zgodovinska obdobja izrazite vodilne osebnosti, podobne prvim trem in tem reče adekvati.)

Adekvati – so to ukradena imena, ki poleg imena adekvatu navržajo tudi grehe in bremena njegovega predhodnika ali celo originala? (Primer: Sara se je pregrešila, ker ni verjela Bogu, ko ji je ta rekel, da bo rodila. Ta njen greh je prešel na Izaka in hkrati zaznamuje svoje nadaljnje adekvate, se pravi, njej podobne osebe v različnih obdobjih.) To je vsa poanta, ko adekvate slečeš in so brez gvanta, so narava. Ko pridemo do njihovega bistva, brez vseh dodatkov, s katerimi so se okinili, so to navadni ljudje. Se pravi narava. Našemu (npr. v predsedniška, kraljevska oblačila) pa so lahko hlinjena zgodovina, narava pa se jim zato lahko mašuje. (Natura je lepša, kot jo vidimo, in zgodovina groznejša, kot jo mi doživljamo.) Za primer, kako se lahko narava mašuje, vzemimo vladarje, večinoma so bili to moški, ki so si lastili pravico, da držijo krmilo zgodovine v svojih rokah in da so razsodniki, danes pa vidimo v njih navadne kriminalce. Maševanje narave? Moški, posebno tisti, ki so si lastili premo nad ženskim spolom in narodom, bi se morali zavedati, da so zgolj balast narave in si zgodovino le izmišljajo in nepravilno lastijo. Dokaz za balast je dejstvo, da moški biološko celo izumirajo.

V Stari Zavezi je zapisano: kot oba ju je ustvaril. To naj bi pomenilo, da je Bog ustvaril moškega in žensko kot enakovredna. A to ni res. Vprašanje je, če ni bila to le želja zapisovalca. Namreč, Eva je bila že na samem začetku bivanja okrivljena kot ženska za izvorni greh. Torej je to reklo hlinjena zgodovina. Pa še to: ali adekvati zavestno ponarejajo sebe? Namreč, če dobi današnji mogotec namig, ali pa si samo domišlja, da je adekvat te ali one osebnosti iz preteklosti, (dober primer je Hitler, ki je arabskemu svetu vsiljeval sporočilo, da je on Jezus, ki bo premagal legendarno pošast), je gotovo na skrivaj posnema, javno pa zamolčuje. Hočem reči, da če se adekvat zaveda, da je adekvat, se pravi, da je nadaljevanje prejšnjega, potem se zaveda tudi, da so adekvati pred njim kot so ravnali, ravnali prav, saj sicer ne bi toliko dosegli, prišli v svojem življenju tako daleč. In če jih bo on samo posnema ali prevajal v svoj čas, ne more zgrešiti. Navzven pa tak adekvat nastopa kot avtohtona, samostojna osebnost. Vsak adekvat sebe smatra za več od prejšnjega. (Dokaz: politiki). Od tod zanosno reklo: o četih naroda!

Če ugotovim, kdo je danes slepi Izak, ali bo to najdenje pomembne resnice? Moram pa zdaj stopiti korak nazaj, navesti moram nekaj podatkov o originalni, prvi trojki Abraham, Lot in Sara. To so predhodniki trojke adekvatov Bush, Laden in papežinja cerkve. Vrnimo se v Staro Zavezo k potankostim naše pratrojke, tem potankostim bomo iskali projekcije v današnjem času:

-Ko je Abraham dvignil nož, da bi Bogu daroval Izaka, se prikaže angel, ki je lahko sam Bog, in njegova svetloba dokončno oslepi malega Izaka; (starozavezni Izak je oslepel po Božji volji, od tod mnogim ideja, da je vse, kar se zgodi v božjem imenu, upravičeno).

-Lot, opijanjen, je prisiljen v spolni odnos s hčerama, ki sta tako poskrbeli za nadaljevanje Lotovega rodu; (ali se tako danes zabavajo mogotci?)

-Sara se je zasmejala ali posmehnila Bogu v obraz; ko je rodila Izaka, je pognala nadomestno ženo s sinom Ismajlom v puščavo, stran od Abrahama. (Sarin odnos do Hagare je danes opazen kot status Mlade Brede – snah na kraljevem dvoru.)

-V zvezi z Lotovo ženo, spremenjeno v sol, je danes vse manjša količina soli v oceanih, kar spreminja podnebje in podobo kopnega;

Toda, ne sol, čeprav se ruši svet, in ne žalostna usoda kandidatka za kraljevski naslov, mene obseda misel, kdo bo danes slepi Izak, kraljevska lutka in Ismajlov alias Baraka Obamov naslednik! Naj ugotavljam slepe Izake ob glavnih Abrahamovih adekvatih (glavni adekvati: Abraham, Mifiboset, Jezus, Kriemhilde, Vlastuga na oltarju, Bush in Obama):

GLAVNI ABRAHAMOVI ADEKVATI V RAZLIČNIH ZGODOVINSKIH OBDOBJIH	OB NJIH SLEPI IZAKI
Abraham	slepi Izak
Mifiboset	etiopska linija, začetka s kraljico iz Sabe, z Bilqis Makedo in sinom Menelikom, igitar

	o e je bil Salomon; linija je zaključena s smrtjo princese Tenagnevorq leta 2003;
Jezus	merovinška veja, ohranjena v Habsburžanih
Kriemhilde	njen in Atilov sin Ortlip, zaklan
Vlauga na oltarju	restavracija že vidnega – ljudstvo in inteligenca, vse je krvavelo za Republiko, potlej se pa iz vsega izcimi Cesarstvo
Bush in Obama	slepi Izak kot eksponent slepe Evrope. Evropa, ki se obnaša kot slepa kura, je lahko predhodnica ali zibelka novega slepega Izaka, e ni to kar sama.

Še nekaj dejstev, v katerih se potrjuje biološka mo slepega Izaka.

-Kot je Izakov vnuk Jožef rešil Egipt in svoje brate pred morilsko lakoto, tako lahko pri akujemo od potomca današnjega Slepega Izaka nekaj podobnega.

-Ali res moramo iskati Izaka samo med živimi? Lahko je že živel, pa ga nismo opazili.

Razmišljati pa moram tudi tako: Izak sploh ni bil, telesno, Abrahamov sin, saj je sam Bog osebno obiskal priletno Saro. Iz prihodnosti pa odmeva Jezusova razlaga o sleporojenem, ni treba, da so grešili starši njegovi ali on sam – nad njim se je samo skazala volja Božja. Vse ima namen, e je že vzrok izklju en. Bo danes slepi Izak loveški vrsti podtaknjen, in bo dokazoval, da nas ali bogec ali Nibirurec gleda! Nibirurec? To naj bi bil prebivalec planeta Nibiru, ki vstaja iz duhovnih mo i planeta Izar, ki je kot kup prahu izginil v Son evem sistemu, zdaj pa se vra a (tudi v Mozesovem asu se je) kot prvenec, izgubljeni sin, Son evega sistema. Prav udežna sli nost pa je med besedama Izar in Izak. In beseda Nibiru služi tudi besedi Nofra, Nefretete, ki je bila žena faraona Senvosreta in zaš itnica Sinuheta. Sinuhet je zgodovinsko utemeljena oseba, jaz pa ga ena im z Izakovim vnukom Jožefom Egiptovskim. Besedo Nibiru je slišal tudi Nostradamus, in jo je zapisal kot Nebro, kar je tako skrivni kraj kot as. Seveda beseda Nebro še ni razložena, zaenkrat poznam samo svojo razlago.

Zaenkrat niti ni važno, ali je slepi Izak prav zdaj še duh, akajo na u love enje ali pa hrepeni živ, naveli an življenja, po vnebovzetju. Lahko da se mu ni treba razodeti, in ga moti naše zasledovanje! (Ali pa bo tukaj in zdaj pomembnejše Jakobovo nadaljevanje. Jakob, Izakov sin, je namre prišel do Adamove govore e glave, kot begunec. Z Adamovo glavo je pridobil preroško mo . Zanja so poznali Germani besedo Mimir.) (Še nekaj podatkov o imenu Jakob: v indijanskem izro ilu je Jakob Jatobe in pomeni v sanskrtni Svajambhuva, kar po evropsko pomeni Devico v precesijskem krogu, oziroma za etek nove precesije, novega asa. Torej Jakob pomeni isto, kar bi bilo v današnjem asu ali bližnji prihodnosti satisfakcija za slepega Izaka.

V Novi zavezi pa beremo, da je Jezus rojen iz Device, se pravi iz loveške žene, emur oporekam. Rojen iz device ni rojen iz deviške matere, temve pomeni biti prvi in najstarejši Zemljan. Grš ina pozna dva izraza za rojen iz Device: Partenopajos in Marnas. Partenopaja je

deviško rodila Atalanta, Marnas je pa sveti naziv za kretskega Zevsa, namreč Zevs Marnas, kar pomeni, rojen iz Device.

Kaj pa je z Ezavom-Edom, Jakobovim dvojkom? V njegovem imenu slišim besedo Anedot, ta je tudi na verbalnem bojnem polju opeharjen, a ne premagan. Odrinjen tudi v našo prihodnost, kot ne loveški Anunak. Ezav-Edom je povsem paralelna beseda kakor a-bik, kar je Anunak, ali Anedot. Jakob je Ezava opeharil za prvenstvo in očetov blagoslov, potem pa je zbežal k materinemu bratu Labanu, kjer je spoznal njegovi hčerki Lijo in Rahelo in je za njih služil Labanu kot hlapec štirinajst let. Ko se je Jakob z ženama in otroki vrnil k materi, se je srečal z Ezavom in se z njim pobotal.

Tako nam v prihodnje pretijo s svojimi usodami: slepi Izak, Ezavedom in Jakob z govore o Adamovo glavo. In tu je še Rebeka! Starozavezna Rebeka, rana eminenca zgodovine, spreminjevalka utečenih zakonov, je prva evidentirana ženska s feredžo. (Perzijsko feredža je Ruband!) Danes bi jo iskal ali v britanskem zaledju, ker Anglija bo, kot že, reševalka muslimanskega sveta ali pa slutim v njej merovinško uzurpatorko Nove Evrope. Njeno ime odmeva tudi iz veštomenske Raabok, ki ima arhetipske moči. Predvsem pa bo sodobna Rebeka mešala štrene iz ozadja. Po njej bi se utegnili poimenovati kakšna usodna združba.

Adekvate dojemam kot mumije, saj se ne morejo braniti, izgubljene na svoji daljici, namesto polnokrvni v prostoru. Morali bi biti ponižni tako do zgodovine kot do nature. Pa so? Po njihovi zaslugi je pol vesolja hudičev smeh in druga polovica otroški jok.